

MODULE No 14

Titre : CU pour mettre à jour un objet

But : Montrer la nécessité de réflexion devant tout choix de représentation

Antécédents : remise TP1

Corps :

Exemple tiré du ConOps de K. pour montrer des corrections qui auraient dû être faite et certaines faiblesses de l'approche par CU quand il est employé sans discernement avec une question pour sortir de l'*hic et nunc*.

Voici un extrait des pages 129-130 du ConOps (trame grise).

Cas d'utilisation « Gérer les données projet »

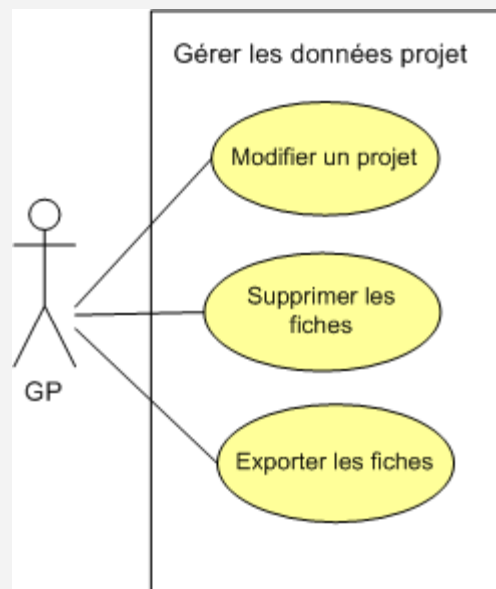


Figure 1 : Cas d'utilisation « Gérer les données projet »

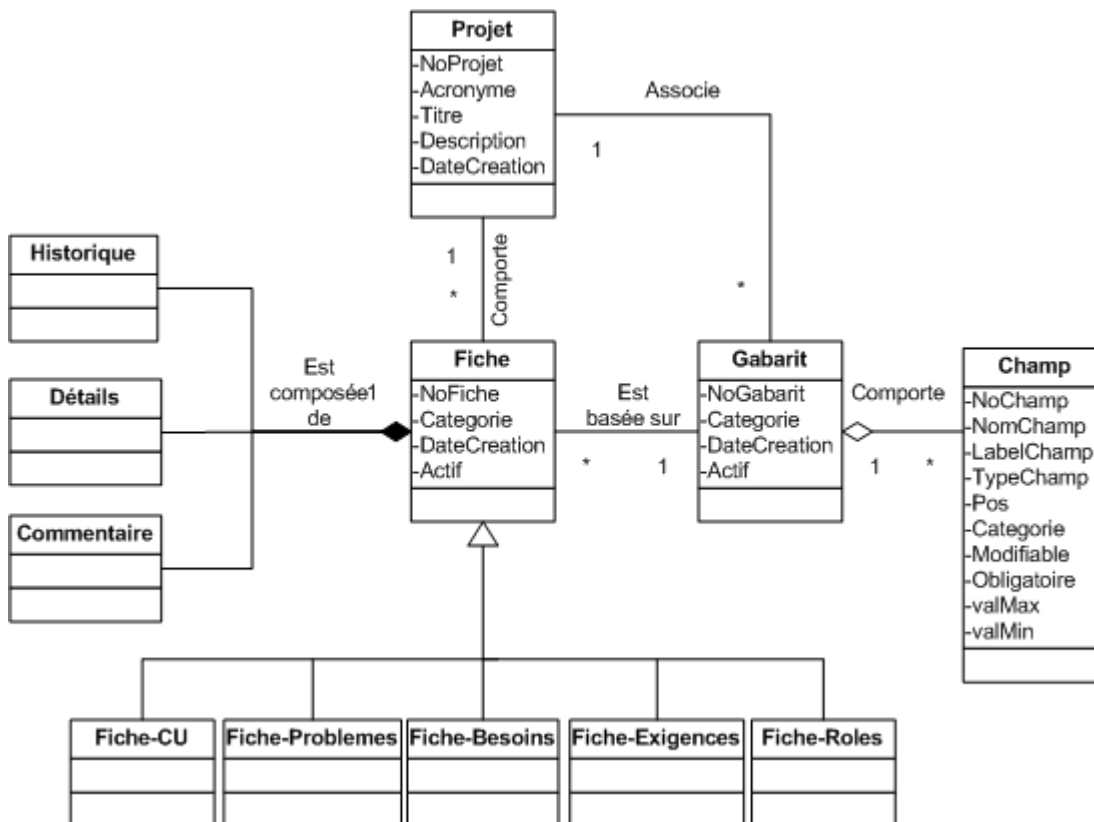
ID : CU-05	Type : P	Nom : Gérer les données d'un projet	No Exig. : -
Objectifs : Modifier les informations, supprimer une fiche et exporter les fiches d'un projet.			
Spécialise : -		Prolonge : -	Inclut : CU-00
Acteurs principaux : Gestionnaire de projet.			
Acteurs secondaires : -			
Antécédents :			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le Gestionnaire de projet est authentifié. ▪ Il existe un projet dans le système ▪ Ce projet dispose d'au moins une fiche. 			
No	Action de l'acteur	Réponse de la machine	
1a.	Choisir le projet que l'on veut modifier, éditer les informations et soumettre la requête		
2a.		Valider les informations et mettre à jour le projet. Afficher la liste des projets.	
1b.	Choisir le projet, la fiche à supprimer et soumettre la requête		
2b.		Supprimer la fiche après validation de l'utilisateur de la fiche. Afficher la liste des fiches du projet.	
1c.	Choisir le projet, sélectionner les fiches à exporter et soumettre la requête.		
2c.		Valider, créer et ouvrir le document de SEL.	
Conséquents :			
<ul style="list-style-type: none"> a. Le projet modifié doit refléter les modifications. b. La fiche supprimée n'est plus présente dans la liste des fiches du projet. c. Les fiches sélectionnées sont incluses dans la SEL. 			
Notes :			

Commentaires.

1. La figure 50 montre **trois** cas d'utilisations sans aucune dépendance entre eux. Ils sont tout simplement dans un même groupe.
2. La fiche que décrit le CU les traite comme un seul même si à l'intérieur ils sont identifiés par a), b) et c). Voici comme un CU « correctement » décrit devrait apparaître :

ID : CU-0x	Type : P	Nom : Modifier les données d'un projet	No Exig. : -
Objectifs : Modifier les informations d'un projet. (!?)			
Spécialise : -		Prolonge : -	Inclut : CU-00
Acteurs principaux : Gestionnaire de projet.			
Acteurs secondaires : -			
Antécédents :			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le Gestionnaire de projet est authentifié. Il existe un projet dans le système ▪ Ce projet dispose d'au moins une fiche. 			
No	Action de l'acteur	Réponse de la machine	
1.	Choisir le projet que l'on veut modifier, éditer les informations et soumettre la requête		
2		Valider les informations et mettre à jour le projet. Afficher la liste des projets.	
Conséquents :			
d. Le projet modifié doit refléter les modifications.			
Notes :			

Il me semble clair que le « va et vient » qui est à la base des CU est ici d'aucun intérêt. La chose la plus importante pour « gérer les données du projet », c'est de connaître les « données du projet » ! Voyons donc une approche fondée sur les diagrammes conceptuels et (éventuellement les fiches). Considérons le modèle original de K.



1. En regardant le schéma on peut, comme première chose, se demander qu'est-ce qu'un « Données d'un projet » ? Il est fort probable que l'auteur veut dire le concept (la classe) *Projet*. Donc si l'utilisateur veut modifier un projet il est avant tout important de connaître les caractéristiques de ses cinq attributs. Ce seront ces caractéristiques qui décideront des exceptions et qui feront faire certains choix d'IPM :
 - a. Comment choisir le No de projet (si assigné automatiquement selon quel algorithme ?)
 - b. Comme valider l'acronyme?
 - c. Comment choisir la date (la date du système ?)
 - d. Etc,

Considérons maintenant la fiche de K.

ID : GEFIP-01.01		Prj : GEFIP		Titre : Modifier un projet	
But : Modifier les informations d'un projet.					
Utilisateurs : Gestionnaire de projets					
Type : Fo		Nec : 2	Pri : 2	Sta : 1	Package : Pilotage.Projets
Or : -			Der : -		
Ea : -			Ec : -		
Test : GEFIP-Test-01.01			Aide : -		
Antécédent :					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le projet à modifier existe dans le système. 					
Intrants : De l'IPM : le numéro du projet ().					
Description :					
Cette fonction permet de modifier le Titre et la description d'un projet.					
Notes :					
La modification de l'Acronyme n'est pas possible du fait de son importance dans la numérotation des fiches.					
Conséquents :					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le projet est modifié ▪ La date de la modification est inscrite dans la BD. 					
Conflits : Aucun					
Documents : à venir					
Raisons : à venir					
Questions temporaires : -					
V. : 0.0		Date : 2007-06-14		Aut. : Kouami Guinhouya	
A : Création					

Comme on peut voir la fiche des fonctions dans K. est plus riche en information du CU correspondant même si on oublie toutes les informations concernant la traçabilité et la gestion de projet. Elle dit, par exemple, que l'acronyme n'est pas modifiable et que « date de la modification est inscrite dans la BD » est inscrite dans la BD. Ce qui est loin d'être sans intérêt!

Il est donc certain que dans ce cas il aurait fallu garder les fiches ou enrichir le CU.

Question pour les étudiants

Est-ce que ce que l'on vient de voir est un cas particulier sans intérêt ou est-ce qu'il reflète une classe de problèmes plus générale applicable à un grand nombre de projets ?

Conséquents : Avoir une petite idée de comment répondre à la question « finale »

Note :